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En el texto Descartes (2005) nos habla sobre algunas meditaciones acerca de la filosofía. **(Más precisamente de la metafísica)** Estas se dividen en dos partes: la primera, se elabora de *las cosas que pueden ponerse en duda* y la segunda, *de la naturaleza del espíritu humano; y que es más fácil de conocer que el cuerpo.* **(Lo que estaba fragmentado en el pdf, son las dos primeras meditaciones. El texto completo está compuesto de seis.)**

En la primera meditación, Descartes refiere que se ha percatado que desde pequeño ha adquirido muchas opiniones falsas y que todo lo construido sobre estas bases sería muy dudoso. Por lo tanto, determina desligarse de todas las opiniones y así comenzar nuevamente desde lo fundamental para llegar a la verdad (Cfr. Descartes, 2005, p.8). **(Bien, cuando citas una idea, pero no de modo textual o literal, se suele usar la abreviación de “confróntese”)** Desde esta perspectiva, comparto la idea importante de volver a una retrospección personal que lleve nuevamente al hombre a los orígenes, a la historia **(Es un poco equívoca la redacción en este punto. Mencionas la importancia de “regresar a los principios”, pero antes que, de un modo histórico, creo que Descartes apunta a un sentido epistemológico, es decir, a un ámbito del conocimiento y no necesariamente a uno cronológico)**, para que así, desde las bases pueda descubrir en cierta medida la identidad, los modos de pensar, la manera como se relacionan y poder ver el mundo con **(m)**vas claridad. Realidad, que lleva a concebirla como verdad, no absoluta, pero al fin y al cabo una verdad que para él es válida. En esta línea, plantea un modo de proceder que parte de la desconfianza, donde sugiere ~~suponer~~ dudar de las cosas lo contrario de lo que se ha percibido antes. **(La redacción de esta idea es confusa)** Esto es considerar que todas las opiniones son falsas y será por medio de este criterio que el hombre alcanzará un equilibrio necesario. Asimismo, la persona ya no será esclava de los malos hábitos que le obstaculizan el acceso a la verdad, sino que se apoyará en la reflexión que conducirá al conocimiento de lo verdadero (Descartes, 2005, pp. 10-11) **(De nuevo, si esta es una cita literal, necesitas comillas, si no lo es, es bueno usar el Cfr.)**. En este sentido, concuerdo con Descartes que parte de un modo de proceder para llegar al conocimiento, por lo cual, se podría decir que solo en la medida que el hombre se ejercite en la discusión de los interrogantes de los planteamientos establecidos a nivel de creencias, ciencia, política etc. Podrá abrirse paso a la reflexión de las ideas más fundamentales de la existencia humana. **(Es cierto lo que dices, pero no es algo que se siga del contenido de la lectura. El punto fundamental es el de la solidez de la certeza de los conocimientos que son claros y distintos)** De manera, que esta reflexión le permitirá ahondar más en su interior y tener una visión mucho más profunda de las realidades del mundo sensible e inteligible. Y será de esta forma, como empezará a recorrer el camino que le acercará al conocimiento de lo verdadero.

En la segunda meditación, continúa con la misma metodología que se basa en suponer que todo es falso e ilusorio para hallar algo verdadero. **(En rigor, no da todo por falso, sino que da todo por dubitable, y si encuentra el más mínimo indicio de error, lo descarta)** En esta línea, llega a concretar que, si una persona es capaz de admitir algo por medio del pensamiento a través de la duda, la afirmación, lo que entiende, etc. Es porque verdaderamente él existe. De esta forma, el pensamiento es propio del hombre, pues este le pertenece y no se desliga de la persona. Por lo cual, la persona humana no es más que algo que piensa y esto le lleva a enfatizar que somos algo verdadero y que existe (Cfr. Descartes, 2005, pp. 12-14). La idea que formula Descartes es convincente. Pues, el pensamiento es algo que siempre nos acompaña y el hecho de pensar me lleva a reafirmar que soy yo el que se mueve, el que lo impulsa y por esa razón creer **(la elección del verbo es bastante cuestionable, pudiste usar “pensar”)** que existo. En este sentido, el ser humano al compartir la naturaleza viva de los demás seres se diferencia de ellos a razón de la cualidad innata que ejerce un razonamiento y criterio propio. De esto, se deduce que el pensamiento es algo intrínseco al hombre y será por medio de él que podrá regir sus acciones, ejercer juicios de valor, discernir, tomar decisiones, tener posturas etc. Por lo tanto, esta argumentación es mucho más sólida a medida que hacemos uso de nuestro pensamiento. Es por ello, que cada vez que pienso soy consciente que éxi**(s)**to y**(,)** por ende, soy verdadero **(la palabra “real” hubiera sido más apropiada, creo)**.

Finalmente, subraya que los cuerpos solo son íntegramente concebidos por medio del entendimiento y no solo por los sentidos. Y que solo los podemos llegar a conocer porque lo percibimos en el pensamiento. Por consiguiente, esto me lleva a conocer la verdad existente de mi espíritu (Cfr. Descartes, 2005, p. 17) Concienzudamente, las elaboraciones del pensamiento son el cimiento para poder concebir mejor nuestra naturaleza humana. De manera, que no solo nos podemos guiar de los sentidos (oír, ver, oler, tocar, gustar) para reconocer las realidades, sino, que nos valemos necesariamente de lo inteligible para llegar así al conocimiento y es en este itinerario no libre de complicaciones y engaños que podremos profundizar en la realidad latente de nuestro espíritu. **(Es en este sentido que a Descartes se le entiende como un racionalista)**

**Tu control está bien, pero tiene bastantes imprecisiones en casos muy puntuales. Hay diversos puntos que no logras explicar con solvencia. Te recomiendo tener en cuenta lo que te digo del “Confróntese” para las citas que no son literales. Has hecho un buen esfuerzo en explicar los argumentos. Buen trabajo!**

**Puntos: 4/5**
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